



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 140]

नई दिल्ली, बुधवार, मई 30, 2001/ज्यैष्ठ 9, 1923

No. 140]

NEW DELHI, WEDNESDAY, MAY 30, 2001/JYAISTHA 9, 1923

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(पाटनरोधी एवं सम्बद्ध शुल्क महानिदेशालय)

जांच शुरूआत की अधिसूचना

नई दिल्ली, 30 मई, 2001

विषय:- ताइवान, हांगकांग, इंडोनेशिया, ओमान, यू0ए0ई0, सिंगापुर तथा थाइलैंड से बायाकजेली ओरिएंटल पोली प्रोपलीन फिल्म (बीओपीपी) के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जांच शुरू करना ।

सं. 21/1/2001-डीजीएडी.— पाटनरोधी एवं सम्बद्ध शुल्क महानिदेशालय को ताइवान, चीन जनवादी गणराज्य, हांगकांग, इंडोनेशिया, ओमान, यू0ए0ई0, सिंगापुर तथा थाइलैंड से आयातित बीओपीपी के कथित पाटन के विरुद्ध पाटनरोधी जांच शुरू करने के लिए एक याचिका प्राप्त हुई है । बीओपीपी फिल्म प्रोड्यूसर्स एसोसिएशन ने 1995 में यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 और सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन तथा संग्रहण एवं क्षति निर्धारण) नियम, 1995 के अनुसार निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे एतदपश्चात प्राधिकारी कहा गया है) के समक्ष याचिका दायर की है जिसमें ताइवान, चीन जनवादी गणराज्य हांगकांग, इंडोनेशिया, ओमान, यू0ए0ई, सिंगापुर तथा थाइलैंड (जिन्हें इसके बाद सम्बद्ध देश कहा गया है) से बीओपीपी फिल्म के पाटन का आरोप लगाया गया है और पाटनरोधी जांच शुरू करने तथा पाटनरोधी शुल्क लगाने का अनुरोध किया गया है ।

2. घरेलू उद्योग:-

मै0 बीओपीपी फिल्म प्रोड्यूसर्स एसोसिएशन, नई दिल्ली द्वारा घरेलू उद्योग की ओर से याचिका दायर की गई है। याचिकाकर्ताओं ने दावा किया है कि सहभागी इकाइयां नामतः मै0 फ्लैक्स इंडस्ट्रीज लि0, दिल्ली तथा मै0 गुजरात प्रोपैक, लि0, बड़ौदा ने जांच की अवधि के दौरान अधिकांश उत्पादन किया है। याचिकाकर्ता ने कहा है कि मै0 काबरा प्लास्टिक्स लि0, जो कि बीओपीपी फिल्म की उत्पादक है, सम्बद्ध वस्तुओं का एक बड़ा आयातक है और सम्बद्ध वस्तुओं के बड़े आयातकों से एक के साथ सम्बद्ध है। अतः भागीदारी कम्पनियां भारतीय पाटनरोधी नियमों के अर्थ के भीतर घरेलू उद्योग हैं और उपर्युक्त नियमों के तहत घरेलू उद्योग की ओर से याचिका दायर करने की स्थिति में है।

3. शामिल उत्पाद

इस याचिका में शामिल उत्पाद ताइवान, हांगकांग, इंडोनेशिया, ओमान, यू0ए0ई0, सिंगापुर तथा थाइलैंड मूल की अथवा वहां से निर्यातित बीओपीपी फिल्म हैं। इस उत्पाद का वर्गीकरण सीमाशुल्क टैरिफ शीर्ष 3920.2 के तहत किया गया है। तथापि यह वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और मौजूदा जांच के कार्यक्षेत्र पर किसी भी रूप में बाध्यकारी नहीं है। बीओपीपी फिल्म पोली प्रोपीलीन से बनाई गई विशेष फिल्म है जो द्वि-अक्षीय रूप से अभिमुख एक उच्च निष्पादन वाली फिल्म है। बीओपीपी फिल्म का उत्पादन कई रूपों तथा किस्मों में किया जाता है और इनका उपयोग बहुत से अंत्य प्रयोगों में किया जाता है। बीओपीपी फिल्म का उत्पादन विभिन्न प्रकार की उत्पादन श्रेणियों में किया जाता है जिनमें कई तकनीकी विशेषताओं के द्वारा विभेद किया जाता है जिसमें फिल्म की मोटाई और चौड़ाई, फीडिंग प्रोसेस तथा फिल्स्टें का फारमूला, उत्पादन पर्यावरण स्थितियां तथा कुछेक विशेष क्षमताएं जैसे इन लाइन कोटिंग अथवा कम्पनी एक्सट्रूशन आदि शामिल हैं। मुख्य रूप से लाइन क्षमताओं के मिश्रण पर निर्भर करते हुए बीओपीपी फिल्म का उत्पाद वस्तु-किस्म और विशेष किस्म के रूप में किया जा सकता है।

4. शामिल देश:

मौजूदा जांच में शामिल देश ताइवान, हांगकांग, इंडोनेशिया, ओमान, संयुक्त अरब अमीरात, सिंगापुर और थाइलैंड हैं। यद्यपि याचिकाकर्ता ने चीन जनवादी गणराज्य से कथित पाटन के विरुद्ध कार्रवाई करने का अनुरोध किया था लेकिन प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच की अवधि के दौरान चीन जनवादी गणराज्य से आयात की मात्रा न्यूनतम स्तर से भी कम है। अतः उस देश के विरुद्ध कोई कार्रवाई शुरू नहीं की गई।

5. समान वस्तु

याचिकाकर्ता ने दावा किया है कि उसके द्वारा उत्पादित वस्तु सम्बद्ध देशों में उत्पादित, वहाँ के मूल की या वहाँ से निर्यातित वस्तु के समान वस्तु है। याचिकाकर्ता द्वारा उत्पादित वस्तु को नियमावली के अर्थ के भीतर सम्बद्ध देशों से आयातित वस्तु के समान वस्तु माना जा रहा है।

6. सामान्य मूल्य:

याचिकाकर्ता का दावा है कि ताइवान, हांगकांग, इंडोनेशिया, ओमान, यूएई, सिंगापुर तथा थाइलैंड में बाजार स्थिति को देखते हुए वहाँ प्रचलित सामान्य मूल्य को प्राप्त करना उनके लिए कठिन है। कुछ देश व्यापारिक देश हैं जहाँ उत्पादन सम्बन्धी सुविधाएं मौजूद नहीं हैं। सम्बद्ध देशों के लिए सामान्य मूल्य का परिकलन सम्बद्ध वस्तुओं की उत्पादन लागत के आधार पर किया गया है जिसमें बिक्री, सामान्य और प्रशासनिक खर्चों और समुचित लाभ मार्जिन को शामिल करने के लिए समुचित समायोजन किया गया है।

7. निर्यात कीमत:

याचिकाकर्ताओं ने वाणिज्यिक आसूचना एवं सांख्यिकी महानिदेशालय (डीजीसीआई एंड एस) कलकत्ता के अनुसार निर्यात कीमत मुहैया कराई है। अतः उक्त देशों से भारत को हुए निर्यात की प्रचलित कीमत के बारे में प्रथम दृष्टया पर्याप्त साक्ष्य हैं।

8. पाटन मार्जिन:

इस बात के प्रथम दृष्टया पर्याप्त साक्ष्य हैं कि सम्बद्ध देशों से भारत को किए गए निर्यात की कीमत उक्त देशों में सामान्य मूल्य से कम थी। अतः इस बात का प्रथम दृष्टया साक्ष्य है कि ताइवान, हांगकांग, इंडोनेशिया, ओमान, यू0ए0ई0, सिंगापुर और थाइलैंड से भारत में विचाराधीन उत्पाद का पाटन किया जा रहा है।

9. क्षति तथा कारणात्मक संबंध:

क्षति से संबंधित विभिन्न मानदंडों जैसे आयातों की मात्रा, बाजार हिस्सा, सम्बद्ध देशों से आयात की कीमत तथा घरेलू उद्योग को प्रभावित करने वाले विभिन्न संकेतकों जैसे उत्पादन,

क्षमता उपयोग, कीमतों में कटौती आदि से सामूहिक तथा संघयी रूप से प्रथम दृष्टया यह संकेत मिलता है कि घरेलू उद्योग को पाटन के कारण वास्तविक क्षति हुई है ।

10. पाटनरोधी जांच शुरू करना:

अतः प्राधिकारी ताइवान, हांगकांग, इंडोनेशिया, ओमान, यू0ए0ई0, सिंगापुर तथा थाइलैंड के मूल की या वहां से निर्यातित बीओपीपी फिल्म के आरोपित पाटन की मौजूदगी, उसकी मात्रा तथा उसके प्रभाव की पाटनरोधी जांच शुरू करते हैं ।

11. जांच की अवधि:

वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए जांच की अवधि 1 अप्रैल, 99 से 30 सितम्बर, 2000 (18 माह) तक की है ।

12. सूचना प्रस्तुत करना:

संबद्ध देशों के निर्यातकों और भारत में ज्ञात आयातकों को अलग से लिखा जा रहा है कि वे अपने विचार तथा संबंधित सूचना निर्धारित प्रपत्र में तथा निर्धारित ढंग से श्री एल0वी0 सप्तऋषि, निर्दिष्ट प्राधिकारी तथा अपर सचिव, भारत सरकार, वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय, वाणिज्य विभाग, उद्योग भवन, नई दिल्ली-110011 को प्रस्तुत कर सकते हैं । अन्य कोई हितबद्ध पार्टी भी नीचे दी गई समयावधि के भीतर निर्धारित प्रपत्र में और निर्धारित ढंग से जांच से संबंधित अनुरोध कर सकती है ।

13. समय-सीमा:

वर्तमान जांच से संबंधित कोई भी सूचना लिखित रूप में दी जाए जो उपरोक्त पते पर निर्दिष्ट प्राधिकारी के पास इस अधिसूचना के प्रकाशित होने की तारीख से 40 दिनों के भीतर पहुँच जानी चाहिए । तथापि, जिन ज्ञात निर्यातकों और आयातकों को अलग से लिखा जा रहा है उन्हें अलग से लिखे गए पत्र की तारीख से 40 दिनों के भीतर सूचना देनी होगी ।

14. सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण

नियम 6(7) के अनुसार कोई भी हितबद्ध पार्टी उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण निर्धारित समय-सीमा के समाप्त होने के बाद कर सकती है जिसमें अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश रखे गए हैं।

15. यदि कोई हितबद्ध पार्टी आवश्यक सूचना जुटाने से मना करती है या उचित समय के भीतर उसे अन्यथा उपलब्ध नहीं कराती है अथवा महत्वपूर्ण ढंग से जांच में बाधा डालती है अथवा सूचना किसी भी रूप में अधूरी होती है तो प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्ष दर्ज कर सकता है तथा केन्द्रीय सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकता है।

एल.जी. सप्तऋषि, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Directorate General of Anti-Dumping and Allied Duties)

INITIATION NOTIFICATION

New Delhi, the 30th May, 2001

Subject :—Initiation of Anti-dumping investigations concerning imports of BIAXALLY ORIENTED POLY PROPYLENE FILM (BOPP) from Taiwan, Hong Kong, Indonesia, Oman, UAE, Singapore and Thailand.

No. 21/1/2001-DGAD.— The Directorate General of Anti-dumping and Allied Duties has received a petition for initiation of anti-dumping investigations against alleged dumping of BOPP Film imported from Taiwan, China PR, Hong Kong, Indonesia, Oman, UAE, Singapore and Thailand. BOPP Film Producers Association have filed a petition in accordance with Customs Tariff Act 1975 as amended in 1995 and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 before the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) alleging dumping of BOPP Film from Taiwan, China PR, Hong Kong, Indonesia, Oman, UAE, Singapore and Thailand (also hereinafter referred to as subject countries) and requested for initiation of anti-dumping investigation and levy of anti-dumping duty.

2. Domestic Industry:- The petition has been filed by M/s. BOPP Film Producers Association New Delhi, on behalf of the domestic industry. The petitioners have claimed that participating units namely M/s Flex Industries Ltd, Delhi and M/s Gujrat Propack, Limited, Baroda accounts for majority of the production during

1665 GI/2001-2

the period of investigation. Petitioner have stated that M/s Kabra Plastics Limited, which is a producer of BOPP film, is a leading importer of the subject goods as well as related to one of the leading importers of the subject goods. The participating companies, therefore, constitute domestic industry within the meaning of Indian Anti dumping Rules and satisfy the standing to file the petition on behalf of the domestic industry under aforesaid Rules.

3. Product involved: The product involved in the petition is BOPP originating in or exported from Taiwan, Hong Kong, Indonesia , Oman, UAE, Singapore and Thailand. The product is classified under Customs Tariff heading 3920.20. The classification is however, indicative only and in no way binding on present investigation. BOPP film is a high performance biaxially oriented, special film made from poly propylene. BOPP film is produced in a wide variety of forms and types, which are employed for a large range of end-use applications. BOPP film is produced on various types of production lines, which are differentiated by a number of technical features including the film thickness and width, the feeding process and the formula of filters, the production environment conditions as well as certain specific capabilities such as in-line coating or company-extrusion. Mainly depending on the combination of line capabilities. BOPP film can be produced as commodity-type and specialty type.
4. Country Involved: The country involved in the present investigation is Taiwan, Hong Kong, Indonesia , Oman, UAE, Singapore and Thailand. Though the petitioner had requested to proceed against alleged dumping from China PR, Authority notes that the import volume from China PR during period of investigation is de minimus and hence no action initiated against that country .
5. Like Article:- The petitioner has claimed that goods produced by it are like articles to the goods produced, originating in or exported from the subject countries. Goods produced by the petitioner are being treated as like articles to the goods imported from the subject countries within the meaning of the Rules.
6. Normal Value:- The petitioner claims that it is difficult for them to obtain normal value prevailing in Taiwan, Hong Kong, Indonesia , Oman, UAE, Singapore and Thailand and Taiwan in view of the market condition in those countries. Some countries are trading countries, where no production facilities exists. The normal value for subject countries has been constructed on the basis of estimates of

cost of production of subject goods duly adjusted to include selling, general and administrative expenses and a reasonable profit margin.

7. Export Price: The petitioners have provided the export price as per Directorate General of Commercial Intelligence and Statistics (DGCI&S), Calcutta. Thus there is sufficient prime facie evidence with regard to prevailing export prices to India from the said countries.
8. Dumping Margin: There is sufficient prime facie evidence that export price to India from subject countries were lower than the normal value in the said countries. Thus, there is sufficient evidence that the product under consideration is being dumped into India from Taiwan, Hong Kong, Indonesia, Oman, UAE, Singapore and Thailand.
9. Injury and Causal Link: The various parameters relating to injury such as quantum of imports, market share, import price from subject countries and various indicators affecting domestic industry such as production, capacity utilisation, profitability, price undercutting etc. collectively and cumulatively prime facie indicates that the domestic industry has suffered material injury on account of dumping.
10. Initiation of Anti Dumping Investigation: The Designated Authority, therefore, initiates anti dumping investigation into the existence, degree and effect of alleged dumping of BOPP film originating in or exported from Taiwan, Hong Kong, Indonesia, Oman, UAE, Singapore and Thailand.
11. Period of Investigation: The period of investigation for the purposes of present investigation is 1st April, 1999 to 30th September, 2000 (18 months).

12. Submission of Information: The exporters in the subject countries and importers in India known to be concerned are being addressed to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to **Shri L.V.Saptharishi, Designated Authority and Additional Secretary to Government of India, Ministry of Commerce, Udyog Bhavan, New Delhi-110011.** Any other interested party may also make its submission relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below.
13. Time Limit:- Any information relating to the present investigation may be sent in writing so as to reach the Designated Authority at the address mentioned above not later than 40 days from the date of publication of this notification. The known exporters and importers, who are being addressed separately, are however, required to submit the information within 40 days from the date of letter addressed to them separately.
14. Inspection of Public File:- In terms of Rule 6(7) any interested party may inspect the public file containing non-confidential versions of the evidence submitted by the other interested parties after the expiry of time limit thus set out.
15. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation or the information is incomplete in any respect, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

L.V. SAPTHARISHI, Designated Authority